

A BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZESÍTÉSE ÉS SZAKMAI ÉRTÉKELÉSE

Hevesvezekény község településrendezési eszközeinek 2026. évi módosítása – véleményezési szakasz (E-TÉR 31970)

Ssz.	Véleményező / államigazgatási szerv	A beérkezett vélemény tömör összefoglalása	Települési főépítési szakmai értékelés	Javaslat
1.	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság	Táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel. Érintett: HUBN10004 Natura 2000 madárvédelmi terület, országos ökológiai hálózat, Hevesi Füves Puszták TK, tájképvédelmi övezet, ex lege védett Rí-halom. A 073/18 hrsz a BNPI 1186/1/2026. sz. javaslatára Má/sz helyett Má/gy övezetbe sorolva. A K/mű övezet 40%-os zöldfelülete kedvező. Védőtávolság: 1000 m. Javasolt telepítés: 1000–1500 fa, 2000–3000 cserje. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	Kifogás nincs. A védőfásítási ajánlás a HÉSZ alátámasztó munkarészébe, az 1000 m-es védőtávolság a szabályozási tervre kerül.	Elfogadásra javasolt (kifogás nélkül)
2.	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (NNGYK) Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály	Kémiai biztonsági érintettség nem azonosítható. Észrevételt, módosítási javaslatot nem tett.	Kifogás nincs. A dokumentáció módosítását nem teszi szükségessé.	Tudomásul véve (nem tett észrevételt)
3.	Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	A vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz. A megvalósítási szakaszban az 531/2017. (XII.29.) Korm. r. 1. melléklet 4/21. pont szerinti feltételek esetén szakhatósági megkeresés szükséges.	Kifogás nincs. A szakhatósági közreműködés a megvalósítási szakasz feladata.	Tudomásul véve (nem tett észrevételt)
4.	Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (KÖTIVIZIG)	Vízügyi-vízvédelmi szempontból kifogást nem emel. Az övezeti átsorolások országos vízügyi övezeteket nem érintenek. A terület belvízzel mérsékeltlen veszélyeztetett. Érintett: Hanyi-éri csatorna és Hevesvezekényi I. csatorna; parti sávjuk a tervanyagon feltüntetendő. A csapadékvíz helyben tartandó.	Kifogás nincs. A csatornák parti sávja a szabályozási tervre, a csapadékvíz-kezelés és a parti sáv szabadon hagyása a HÉSZ alátámasztó munkarészébe kerül.	Elfogadásra javasolt (kifogás nélkül)
5.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	Örökségvédelmi (régészeti, műemléki, világörökségi) szakterületen kifogást nem emel. A HÉSZ 7. számú melléklete javítandó: a 28815 és 28816 azonosítójú lelőhelyek Tamaszentmiklós területén vannak, nem egyeznek a közhiteles nyilvántartással. A tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyet, műemléket nem érint. Nagyberuházás, ill. 800 millió Ft feletti beruházás esetén előzetes régészeti dokumentáció szükséges (Kötv. 23/C. §).	Érdemi észrevétel: a HÉSZ 7. számú melléklete javítandó. A 28815 és 28816 lelőhely törlésre, a melléklet a Hevesvezekény területén nyilvántartott 6 lelőhelyre pontosításra kerül a Lechner Tudásközpont adatszolgáltatása alapján.	Részben elfogadva (HÉSZ 7. mell. javítása)
6.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Közbenso állami főépítési vélemény [R. 66. § (2) b)]. A módosítási javaslatokat nem kifogásolja. A dokumentáció tartalmazza az alátámasztó munkarészeket és a magasabb szintű tervekkel való összhang vizsgálatát; biológiai aktivitásérték nem csökken. A főépítési feljegyzés a R. 56/A. § (1) szerinti tartalommal egészítendő ki. Előírja a beérkezett vélemények táblázatos összesítését és tételes szakmai értékelését [R. 66. § (7a)].	Kifogás nincs. Jelen táblázat a III. pont szerinti dokumentálási elvárást teljesíti. A főépítési feljegyzés a R. 56/A. § (1) szerinti tartalommal egészül ki.	Tudomásul véve (eljárási iránymutatás)
7.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	Természetes győgytényező érintettsége nem áll fenn, véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Érdemi észrevétel nincs. A dokumentáció módosítását nem teszi szükségessé.	Tudomásul véve (nem érintett)
8.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	A módosítással kapcsolatban kifogást nem emel. A 102. sz. vasútvonal kiskörei Tisza-híd átépítése érinti a közigazgatási területet; az ÉKM szerint folyamatban lévő projekt nincs. A közlekedési munkarészeknek a szerkezeti tervbe, szabályozási tervbe és HÉSZ-be be kell épülniük; a	Kifogás nincs. Az általános közlekedési követelmények az alátámasztó munkarészekben teljesülnek; a tervező az e-UT előírásokra és a TÉKA 55. § szerinti védősávra való hivatkozást ellenőrzi.	Elfogadásra javasolt (kifogás nélkül)

		<p>vonatkozó ütiügyi műszaki előírások és a TÉKA 55. § szerinti védősáv betartandó.</p> <p>Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.</p>		
9.	Heves Megyei (Vármegyei) Önkormányzat	<p>A módosítás megfelel a Heves Megyei Területrendezési Tervnek.</p> <p>Az elfogadás ellen kifogást nem emel.</p>	Kifogás nincs. A magasabb szintű tervi összhang megerősítve.	Elfogadásra javasolt (kifogás nélkül)
10.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	<p>Környezet- és település-egészségügyi szempontból környezeti értékelés készítése nem szükséges.</p> <p>A módosítás a vízmű vízbázis védőidomát nem érinti; a hatásokat az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció vizsgálja.</p> <p>Javasolja az ivóvízbázis-védelmi szempontok figyelembevételét és a módosítás összehangolását az egységes környezethasználati engedéllyel.</p>	<p>Kifogás nincs; környezeti értékelés nem szükséges.</p> <p>A vízbázisvédelmi szempontok a HÉSZ alátámasztó munkarésébe kerülnek; a leírás hivatkozik a környezethasználati engedélyezési eljárásra. Összhangban a 22/2026. (IV.23.) Kt. határozattal.</p>	Elfogadásra javasolt (környezeti értékelés nem szükséges)
11.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH) Miskolci Hatósági Iroda	<p>A terv tartalmazza a hírközlési szakági munkarészt.</p> <p>Hírközlési érdeket nem sért; kifogást nem emel.</p>	Kifogás nincs. A dokumentáció módosítását nem teszi szükségessé.	Elfogadásra javasolt (kifogás nélkül)
12.	Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (vízügyi és vízvédelmi hatóság)	<p>Környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.</p> <p>Vízügyi-vízvédelmi kifogást nem emel.</p>	Kifogás nincs; környezeti vizsgálat nem szükséges. Összhangban a 4. (KÖTIVIZIG) vélemény megállapításaival.	Elfogadásra javasolt (környezeti vizsgálat nem szükséges)
13.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (mint honvédelmi szakhatóság)	<p>A módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti; észrevételt nem tesz.</p> <p>Az állásfoglalás a katonai légügyi hatóság állásfoglalását nem helyettesíti.</p>	<p>Kifogás nincs. Szükség esetén a katonai légügyi hatóság megkeresése a tervező feladata.</p> <p>(Megjegyzés: az iratok között szerepel, az E-TÉR 12 tételes véleménylistában külön sorszámmal nem.)</p>	Tudomásul véve (nem tett észrevételt)
P.	Partnerségi (lakossági) egyeztetés <i>R. 65. § (3)–(6) szerint, elektronikus úton</i>	<p>A partnerségi egyeztetés a R. 65. § (3)–(6) bekezdése szerint, a tájékoztatás és a dokumentáció község honlapján (www.hevesvezekeny.hu) történő közzétételével, elektronikus úton folyt le.</p> <p>A véleményezési határidőn belül a partnerek észrevételt nem nyújtottak be – partnerségi vélemény nem érkezett.</p>	<p>Vélemény nem érkezett, tételes értékelés nem szükséges.</p> <p>A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetést lezáró határozatával lezárta; a döntés az E-TÉR felületre feltöltésre kerül.</p>	Lezárva (vélemény nem érkezett)

Összeállította: a települési főépítész a tervező bevonásával – a R. 66. § (7a) bekezdése és a HE/ÁFI/127-5/2026 sz. közbenső állami főépítész vélemény III. pontja alapján. A „P.” jelű záró sor a partnerségi egyeztetés eredménye.